

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

|  | ANNO  | Sem.  | TRIM. |
|--|-------|-------|-------|
| Torino a domicilio e Province            | L. 20 | L. 11 | L. 6  |
| Spagna                                   | » 20  | » 11  | » 6   |
| Francia                                  | » 40  | » 22  | » 12  |
| Inghilterra, Belgio, Spagna e Portogallo | » 54  | » 28  | » 15  |
| Austria                                  | » 48  | » 25  | » 14  |

Non si dà corso a richiami se non sono accompagnati dalla fascia sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascun foglio cent. 5.

# L'OPINIONE

SI PUBBLICA TUTTI I GIORNI

compreso le Domeniche.

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, 4; nelle provincie, presso gli Uffici postali.  
A Parigi, all'Agence Havas, rue J. B. Rousseau, n. 5. — A Londra, da Frederick May, 9, King Street-St. James; Delany, Davies & Co, 4, Fink Lane, Cornhill.  
Le inserzioni costano L. 4 la linea.  
Le lettere ed i reclami devono essere indirizzati franchi alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.  
Gli annunci si ricevono all'Agence D. Monde, via dell'Ospedale, n. 5; al prezzo di cent. 25 la linea.  
Un foglio arretrato cent. 10.

## Avvertenza

Si pregano i signori associati il cui abbonamento scade alla fine del corrente mese e coloro i quali desiderano di associarsi, a far pervenire la domanda ed il prezzo d'abbonamento in tempo, affine di evitare ritardi e sbagli nella spedizione del giornale.

Le domande ed i vaglia postali d'abbonamento debbono essere indirizzati alla Direzione del giornale L'Opinione, Torino.  
I signori associati sono pregati di unire alla domanda di abbonamento la fascia in corso.

## TORINO, 30 LUGLIO

### L'AUSTRIA E LO ZOLLVEREIN

Come disperato rimedio a combattere la conclusione del trattato di commercio tra la Francia e la Prussia, l'Austria lanciò la sua famosa proposta di entrare anch'essa con tutto il territorio del suo impero nella lega doganale sotto alcune poche esenzioni che avevano per scopo di mettere in salvo le privative delle regalie dello stato. La Prussia ha respinto questa proposta fondandosi sulle obbligazioni da essa contratte colla Francia e sulla impossibilità di conservare ancora per lungo tempo la tariffa doganale ora in vigore.

E così nello stesso modo con cui l'Austria aveva tacito il vero motivo da cui fu spinta a fare quella proposta, la Prussia credette inutile di accontentare le più sode ragioni che la inducevano a respingerla.

L'idea estemporanea del conte Rechberg era tanto evidentemente un cavillo diplomatico, uno di quei tanti modi in cui si esprime il dualismo irconciliabile tra l'Austria e la Prussia, che non poté fare grande paura a nessuno, e nemmeno agli industriali austriaci che sarebbero ridotti alla rovina, se d'un tratto venissero privati delle enormi protezioni, colle quali artificialmente fecero sinora prosperare le loro manifatture.

Sapevasi benissimo che le condizioni economiche della monarchia, ribelli a qualunque considerazione d'alta politica, avrebbero tarpato le ali ai voli diplomatici del conte di Rechberg e si stette senza sgomento aspettando la fine della commedia, che non si fece a lungo attendere.

L'Austria non può rinunciare al monopolio del tabacco che negli stati dello Zollverein è soggetto di libero commercio. Quando si ha nel bilancio un deficit confessato di 93 milioni di fiorini, non ha vi ministro di finanze che, per le più belle teorie del mondo, rinunci ad un introito netto di 28 milioni di fiorini volentiersamente e liberamente pagato dai cittadini.

L'Austria per di più non può entrare nella lega a cagione della condizione in cui trovasi la sua valuta. Gli stati dello Zollverein non vorranno certamente appostarsi con le note di banco austriache sulle quali la perdita è oggi di 24 p. 0/0 in confronto del danaro, fra un mese può essere al 12; fra due può salire al 50. Il commercio tedesco dello Zollverein può ben compiangere fraternamente le angustie dei

negozianti austriaci condannati a lottare contro questa piaga fatale dell'agio sulle valute che rende aleatorio ogni contratto, ma non è a supporre che voglia gettarsi sconsideratamente nella stessa voragine senza speranza alcuna di salvar nessuno, ma colla certezza di perdersi tutto ad un tempo. Vi ha poi, se non prendiamo abbaglio, un patto speciale su ciò fra i componenti lo Zollverein, e che basterebbe a togliere ogni possibilità di colorire il disegno del conte di Rechberg.

Che ne restò egli adunque? Quello che ordinariamente si ritrae dalle ingegnose eccezioni dilatorie con cui gli avvocati allontanano la decisione d'una controversia. Un po' di tempo guadagnato, ma le difficoltà restano tutte quante.

L'antagonismo dei due principii che capitano dall'Austria e dalla Prussia si contendono in Germania è cosa troppo vera perchè possa credersi di parliarlo o dissimularlo con colpi di abilità diplomatica. Verrà pur sempre il giorno in cui le grandi decisioni s'imporranno da se stesse ai gabinetti per quanto adesso, vi si mostrino ricalcitranti.

E per riguardo all'Austria questo ascendere della marea si vede evidentemente ogni giorno sempre più.

L'Austria finora non ha fatta concessione alcuna allo spirito dei tempi; ma tanto ne ha sentito l'impero che ha dovuto almeno vestirsi dell'apparenza delle concessioni. Quindi una costituzione a cui manca il pregio di essere effettiva, quindi delle Camere che mostrano di deliberare e pur non deliberano perchè loro manca l'esistenza legale; quindi un ministero il quale in apparenza si mostra assai ossequioso alla volontà delle Camere, ma che in fatto allunga a tutt'altra fonte l'impulso alla sua azione. L'Austria, monarchia che vorrebbe costituzionale, non esiste perchè tre quinti dei paesi che la compongono rifiutarono di inviare i loro deputati al Consiglio dell'impero; ma l'Austria di fatto, che tutti riconoscono trovarsi soltanto nell'esercizio, viene per dichiarazione fatta e plaudita dinanzi alla Camera dei signori dichiarata sottratta all'influsso statutario e quasi proprietà riservata ed intangibile dell'imperatore.

Ad onta di tutto ciò bisogna pur sentire questi deputati raccomandare le economie sull'esercito, l'abbandono delle pretese feudali dell'impero sull'Italia, il riavvicinamento ad una nazione sulla quale si dichiara non aver più voglia di ricostituire l'antico dominio.

Queste ed altre proposte che all'orecchio degli Absburgo devono essere suonate come uno scandalo si dovettero sentire ed il ministero dovette scivolarvi sopra leggermente.

È un altro passo che lo spirito d'innovazione ha fatto contro la teoria della resistenza assoluta; e mentre quest'impulso viene al trono dei popoli, un altro gliene giunge dai regnanti.

Il riconoscimento della Russia e della Prussia deve aver fatto sentire assai chiaramente a Vienna quanto sia chimerica la idea di voler ricostituire un passato irrimediabilmente perduto. Quando la necessità di trasformarsi in questa società politica, che di tanto si è già trasformata, sarà fatta chiara anche nel governo di Vienna, allora l'Europa avrà ragione di essere gradatamente sorpresa da qualche decisione veramente seria e feconda, o non già dello stampo di quella ora messa fuori per riguardo allo Zollverein, nella quale può vedersi soltanto la ripetizione del vecchio

tentativo del principe di Schwarzenberg o del barone De Bruck, che non sono mai riusciti perchè loro manca infatti la condizione essenziale della riuscita.

Certamente anche senza cadere nel lirismo dell'on. Petrucci della Gattina e regalare all'Austria una prospettiva che anche l'imperatore Francesco Giuseppe sarebbe forse contento di avere più modesta, si può prevedere in vantaggio di quel governo un'epoca di risorgimento e di prosperità. L'Austria non è irrimediabilmente perduta se trova in se stessa la virtù di salvarsi; ma l'intuito di questo rimedio lo vediamo bensì espresso in qualche modo dai rappresentanti del popolo; finora non lo vediamo ugualmente accolto dal governo. E pur troppo sinqui rimane inconcussa la verità della sentenza pronunciata dal conte Cavour: — La famiglia degli Absburgo è impossibile colle riforme.

La Monarchia Nazionale minaccia di fare del riconoscimento della Russia e della Prussia un ritornello da adoperarsi ad ogni momento e per ogni questione, come fece già dei triboli non mai definiti che furono trovati nell'eredità del passato ministero.

Abbiamo detto che le cose all'interno vanno male. E con ciò non abbiamo fatto una scoperta; basta aver gli occhi in testa per vederlo; pure essa trova che noi, quasi per diletto, ci mettiamo a dipingere con tetri colori. Ma perchè non muore lo stesso rimprovero alla Gazzetta del Popolo che proprio quest'oggi dice l'Italia in mezzo ad una terribile crisi? Perché non taccia di pessimismo tutti quelli che scuotono tristemente il capo vedendo a qual punto siamo in questi ultimi mesi condotte le cose?

La Monarchia invece di mostrarci che esagerati sono i nostri timori, ci consiglia a farci coraggio con questo bel ragionamento, che siamo stati riconosciuti dalla Russia, e dalla Prussia, potenti amiche dell'ordine; vuol dire che esse credettero che l'ordine vi fosse. Ma se mai la Russia e la Prussia si fossero ribellate; oppure se il disordine andò crescendo dopo il loro riconoscimento; o finalmente se il vero motivo del riconoscimento di quelle due potenze dovesse cercarsi in tutt'altra ordine di considerazioni che non siano quelle del regolare andamento dei nostri affari interni, quel bel ragionamento avremmo noi di vantarci del possesso di un bene che evidentemente non abbiamo? Chi ci assicura che il giudizio di quelle potenze, sebbene in origine a noi favorevole, non sarà per mutare sotto l'influenza dei fatti che attestino essersi ingannate nelle speranze che nutrivano a nostro riguardo?

Si dice che il partito d'azione non è da ieri soltanto che va reclutando, che gli arruolamenti risalgono al sei di maggio e che dal giorno in cui Garibaldi salpava per la Sicilia, il comitato del partito estese le sue radici raccogliendo armi ed armati. — Ma sono appunto queste circostanze a noi note e da noi più volte denunciate pubblicamente che ci mettono in pensiero. — La Monarchia dice che il governo ha la forza e la volontà di comprimere questi moti, e noi pure l'abbiamo concesso; sappiamo però che in una lotta impegnata in queste circostanze le forze del governo si sciuparono prima delle avversarie e pur troppo temiamo che verrà giorno in cui, anche ammesso il buon volere, mancherà la facoltà di fare.

Il partito d'azione ritrovò per la prima volta, dal 1848 in poi, la forza di sfidare il governo; noi dimandiamo se a questo aumento di audacia in quel partito corrisponde un uguale aumento nella fiducia che i poteri regolarmente costituiti hanno saputo guadagnarsi nel paese?

### IL RICONOSCIMENTO DELL'AUSTRIA

Togliamo dal Wanzler di Vienna del 26 corr.: La supposizione che il regno d'Italia fra non lungo tempo possa venir riconosciuto dall'Austria fu sempre accolta col sorriso dell'incredulità, e non è guari noi stessi abbiamo pubblicato una lettera

d'un nostro corrispondente, persona d'altronde bene informata, nella quale si diceva chiaramente essere utopia l'attendere dall'Austria, anche in epoca lontana, un cambiamento di politica così radicale.

Dalla stessa fonte oggi riceviamo una discussione su questo argomento e questa volta della stessa conoscenza di causa, e con parole non dubbie ci si vuole provare che, indotta dalle circostanze, anche l'Austria a certe condizioni non sia lontana dall'entrare in trattative sul noto riconoscimento, le quali anzi potesse aspettare fra non molte settimane.

Egli è ben vero che chi ci comunica questa notizia ci avvisa nel tempo stesso di starcene in guardia dal troppo lasciargli sull'escito di tali trattative, ma noi che conosciamo a fondo il nostro corrispondente, sappiamo che notizie di tal fatta date da lui si possono liberamente servir a fatti veri. Che se poi avesse ad effettuarsi il noto congresso, tanto desiderato dalla Francia e d'altronde accettato anche dall'Inghilterra, sarebbe inevitabile per l'Austria un tale cambiamento di politica.

E l'Inghilterra, cui più che tutti sta a cuore questo riconoscimento da parte dell'Austria, a fine di non veder questa potenza staccata isolata rimpiù tutti gli altri stati, che hanno già riconosciuto il regno d'Italia.

In quanto a noi, pubbliciamo queste notizie come vengono comunicate, limitandoci solo a domandare quali altri mai possa aver l'Austria dal prolungato rifiuto di riconoscere il nuovo regno d'Italia?

Pur troppo che la politica più conveniente non si presenta sempre come la più facile da seguirsi.

## INTERNO

### PARLAMENTO ITALIANO

#### SENATO DEL REGNO

SEDUTA DEL 30 LUGLIO.  
Presidenza MARCONI.

La seduta è aperta alle ore 2 1/2 colla lettura del verbale della tornata antecedente che è approvata.

PEROLI (ministro) presenta vari progetti di legge e fra gli altri quello relativo agli adempimenti dell'isola di Sardegna.

Si procede quindi alla votazione segreta del progetto di legge relativo alle tasse universitarie, discusso nella seduta d'ieri, che viene approvato con voti 71 favorevoli contro 13.

Quindi è approvato senza discussione e con 83 voti favorevoli contro 1 il progetto di legge per l'emissione di monete decimali di bronzo.

E finalmente approvato senza discussione il progetto di legge per un servizio postale marittimo fra Ancona ed Alessandria d'Egitto.

L'ordine del giorno reca la discussione del progetto di legge per una strada nazionale che per la valle della Roia mette al confine francese.

MOSCA (relatore) dice essere giunta al Senato contro questo progetto di legge una petizione; chiede che si lasci all'ufficio centrale il tempo di esaminarla e che perciò si sospenda la discussione del progetto stesso.

Dopo alcune osservazioni (dei senatori Alfieri, Martignetti, Arault, nonché del ministro

dei lavori pubblici il quale termina col dire che non s'oppona alla chiesta sospensione, la discussione del presente progetto di legge è sospesa.

Si passa alla discussione del progetto di legge concernente il riconoscimento dei gradi militari conferiti agli ufficiali siciliani nel 1848 dal governo provvisorio di Sicilia.

DELLA ROVERE rammenta che questa legge è d'initiativa parlamentare e venne proposta dal deputato La Masa quando egli, che parla, era ancora ministro. Non si oppose a che fosse esaminata negli uffici ma si riservò intera libertà d'opinione per quando verrebbe discussa pubblicamente.

Questa legge non ha alcun carattere di necessità o di giustizia a darla luogo ad uno spreco di pubblico danaro. Dimostra che quanto è stato fatto per gli ufficiali veneti non può servir di regola per i siciliani. Il governo dittatoriale ed il prodittatore hanno già restituito il grado a coloro che ne erano meritevoli. Se si dovrà dare una pensione in media di 1000 franchi per ciascuno a tutti coloro che vantano un decreto del governo provvisorio di Sicilia, il governo italiano dovrà spendere 2,200,000 franchi all'anno, giacchè il numero di coloro che avrebbero diritto alla pensione a termini di questa legge, ascende a circa 2,200. Conchiude col dire che voterà contro il progetto di legge.

Dopo lunga discussione, dietro proposta dell'ufficio centrale, il Senato decide di sospendere la discussione del presente progetto di legge affinché si possano fare le necessarie indagini intorno al numero esatto degli ex ufficiali siciliani che avrebbero diritto alla pensione.

La seduta è sciolta alle ore 5 1/2.



La tornata si aprì alle ore 9 15 con la lettura del verbale della seduta antecedente, che viene approvato, e con quella di un analogo di petizioni. Si procede all'appello nominale.

E all'ordine del giorno il seguito della discussione sul progetto di legge approvativa della concessione per la costruzione di un canale d'irrigazione da derivarsi dal Po a Chivasso ecc.

Gli articoli 22 e 33 della relativa convenzione furono nella seduta pomeridiana di ieri rinviati alla Commissione, la quale li presenta ora con una nuova redazione, che la Camera adotta.

Ultimata così l'approvazione di tutti gli articoli della convenzione, si procede alla discussione dei singoli articoli della legge.

L'art. 1° è approvato senza discussione.

All'art. 2, il deputato Sironi aveva proposto, allorché si discusse l'art. 39 della convenzione, un emendamento che fu svolto, discusso e rigettato.

All'art. 3 fu adottata l'aggiunta in fine, e a norma della legge provinciale e comunale.

L'art. 4 è adottato senza discussione.

Finalmente parecchi deputati propongono un articolo da aggiungersi al progetto, che assumerebbe così il n° 5.

SUSANI ne espone i motivi.

PEPOLI (ministro del commercio) e SELLA (ministro delle finanze) lo combattono, e dichiarano di non poterlo accettare.

SUSANI ne sostiene i vantaggi, la giustizia e la convenienza. — Ecco frantoi degli articoli approvati.

Art. 1. È approvata, col modificazioni infra notate e gli assenti dei concessionari, la convenzione in data 9 maggio 1862, intesa tra i ministri d'agricoltura, industria e commercio e delle finanze da una parte, e di signori L. col. William Campbell Onslow, William Walter Carrell, Patrick Douglas Hadow, John Masterman, Henry Bonnaire e Edwin Cox Nicholls dall'altra, per la costruzione e per l'esercizio di un canale da derivarsi dal Po a Chivasso, non che per la cessione della disponibilità dei canali demaniali derivanti dalla Dora, Baltea e dalla Soia.

Art. 2. Su tutta l'estensione del territorio attraversato dai canali sociali, entro i limiti di 300 metri dal nuovo canale del Po, e dei canali demaniali ceduti alla società, di 500 metri, dei canali di derivazione principali di privata proprietà che la società venisse acquistando, e di 100 metri, delle disseminazioni insorte successivamente dai canali della società concessionaria, sarà proibita l'apertura di nuovi fontanili, pozzetti, intrinche e l'apportamento e l'allargamento, oltre i limiti attuali, di quelli che si trovano già aperti, salvi i diritti acquisiti sui fondi altrui all'epoca della promulgazione della presente legge.

La proibizione rispetto ai canali già esistenti avrà effetto dal giorno della promulgazione della presente legge; rispetto ai nuovi dal giorno del tracciamento di ciascuno di essi.

Le contravvenzioni a queste disposizioni saranno punibili con una multa da lire cinquecento a mille, e ciò oltre l'obbligo al contravvenitore della riduzione delle cose nel pristino loro stato e del ristoro dei danni verso chi di ragione.

Art. 3. I comuni, le provincie ed i corpi morali sono autorizzati ad assumere quel numero d'azioni e d'obbligazioni che trovarono opportuno, al fine di agevolare l'esecuzione della concessione di cui si tratta, contrando i prestiti di cui potessero aver bisogno per far fronte al pagamento delle obbligazioni suddette, e vincolando i loro bilanci per più di cinque anni, la avvenire per servizio dei relativi interessi, con la restituzione del capitale, eccedendo, ove d'uopo, del limite normale della loro imposta speciale a norma della legge provinciale e comunale.

Art. 4. Il canale, di cui nella presente legge, prenderà il nome di canale Cavour.

Il nuovo art. 5 proposto è così concepito: « Qualora, nel termine di due anni, i cittadini del Cremonese o del Milanese si esibiranno per la costruzione di canali irrigatori da derivarsi dall'Adda e dall'Olna a profitto della provincia, di Cremona e di Milano, il governo, a parità di circostanza e impegno di riservare la concessione ai cittadini suddetti alla stessa condizione portate dalla convenzione per il canale della Lomellina, o per approvate dalla Camera.

PEPOLI (ministro). Aggiungo che potrebbe accettare tutto al più un ordine del giorno in cui il governo fosse invitato a studiare la questione, e ad presentare un progetto di legge relativo a vantaggio di tutte le provincie italiane, e conformemente agli studi che sono già in corso.

SUSANI, JACINI, FINZI e la Commissione presentano ciascuno un ordine del giorno.

SUSANI così presenta l'ordine del giorno, che viene dichiarato di ritirare il dapprima, proposto art. 5.

FINZI accetta che il proprio ordine del giorno si fondi in quello della Commissione, in questi termini: « Per cui è così come risultato compilato quest'ultimo: « La Camera prendendo atto delle dichiarazioni del ministro, che è disposto a promuovere l'apertura di canali di irrigazione, e di navigazione ad incremento della ricchezza territoriale del paese, passa all'ordine del giorno.

Quest'ordine del giorno è approvato.

BIGANTI-BELLINI presenta la relazione sul progetto di legge per il passaggio dei beni della Cassa ecclesiastica al Demanio, che viene decretato d'urgenza.

Si procede alla votazione a scrutinio segreto sul complesso di legge.

1° relativo all'ordinamento della Corte dei Conti.

2° concernente il canale d'irrigazione da derivarsi dal Po.

## Risultato della votazione:

Sul primo progetto:

Votanti 215

Favorevoli 187

Contrari 28

Sul secondo progetto:

Votanti 216

Favorevoli 163

Contrari 52

Astensioni 1

La Camera approva.

PALLOTTA ricorda che in una antecedente seduta l'on. presidente del Consiglio dei ministri dichiarava che i lavori delle ferrovie saranno il miglior rimedio al brigantaggio. Domanda ora perché i lavori delle medesime siano stati sospesi, negli Abruzzi per esempio.

DEPRETIS (ministro dei lavori pubblici) gli risponde prima di tutto che per interpretare il ministro conviene non appoggiarsi ad un *ho inteso dire* per non obbligare il ministro a rispondere a tutti i *si dice* del mondo.

Circa al fatto concreto spiega come la voce possa essersi diffusa, quantunque esagerata. Gli ammette.

CATTUCCI domanda alla Camera che decida definitivamente quanto al progetto di legge sulle ferrovie meridionali abbia ad essere discusso.

PRESID. ripete quanto ebbe a dichiarare altra volta, cioè che fin a quando la relazione non sia stampata, distribuita e letta almeno dalla Camera, non si può convenientemente procedere alla discussione del relativo schema di legge, che tornerrebbe quindi superfluo il porre ora all'ordine del giorno.

SELLA (ministro delle finanze). Io credo che la Camera vorrà permettere anche al ministro di esaminare il controprogetto della Commissione prima di accettarlo; al quale, fine, dopo stampata e distribuita che sia la relazione, saranno necessari ancora tre o quattro giorni almeno per istudiarlo.

SAFFI propone un temperamento, il quale consisterebbe nel procedere contemporaneamente alla discussione del progetto di legge sulle ferrovie meridionali, e dei progetti di legge sugli argenti finanziari, destinando al primo costantemente l'una delle due giornate sedute, e l'altra al secondo; e ciò incominciando da lunedì in poi.

(Voci: all'ordine del giorno).

L'ordine del giorno posto ai voti non è ammesso.

ALLIEVI non crede conveniente che si abbia ad accordare tanto facilmente la preferenza ad una legge sopra molte altre non meno importanti, considerando soprattutto che prima di votare le spese conviene votare le imposte per farvi fronte. Inoltre non può, deve la Camera, procedere a votare progetti di legge, alla discussione dei quali non sia convenientemente preparata con la lettura e ponderazione di essi. Parla del progetto di legge sul credito fondiario, di cui, ad onta della massima attività della parte della Commissione, la relazione non è ancora in pronto, eppure la legge è importante quanto urgente.

RICCIARDI appoggia la proposta Saffi.

ALLIEVI fa una proposta sospensiva intesa a che il ministro, d'accordo col presidente della Camera, stabilisca quali e quanti progetti di legge sia indispensabile che vengano votati, prima che si prorolli la presente sessione.

LEOPARDI vede concetti ed opposizioni nel non voler mai diventare alla discussione sulla concessione delle ferrovie meridionali.

PRES. protesta contro queste insinuazioni.

PEPOLI (ministro di agricoltura) protesta egli pure, e conclude perché la Camera voglia accettare la proposta Allievi.

MARTINELLI presenta la relazione sul progetto di legge per alienazione dei beni demaniali.

SELLA (ministro) non si oppone alla proposta Saffi, ma solo domanda qualche giorno di tempo, per accettarla a meno.

SAFFI accetta di aspettare il tempo richiesto dal ministro delle finanze, e s'unisce quindi alla proposta Allievi.

Quest'ultima, posta ai voti, è approvata.

Si passa alla discussione del progetto di legge per l'ampliamento del porto di Napoli: Spesa straordinaria da stanziarsi nei bilanci 1862, 63, 64 del ministro dei lavori pubblici.

RICCIARDI. Domanda che si proroghi alla prossima sessione la discussione di questo progetto di legge, perché 12 milioni sembrano all'ordine del giorno troppo alta finanza dello stato in questi giorni, e perché d'altronde quella, che con somme molto minori si possa ottenere il medesimo scopo.

Posta ai voti, la proposta sospensiva Ricciardi non è approvata.

Chiama la discussione generale, si passa a quella dei singoli articoli, che vengono approvati.

Art. 1. È autorizzata la straordinaria spesa di lire 3,200,000 per eseguire una prima parte del molo orientale del nuovo porto di Napoli sulle tracce del progetto adottato da apposita Commissione reale nell'anno 1861.

Art. 2. Tale spesa verrà stanziata nel bilancio del ministro dei lavori pubblici in apposito capitolo sotto la designazione di Ampliamento del porto di Napoli, ripartitamente come segue:

Esercizio 1862, capitolo 153 A. L. 700,000

— 1863 — — — — — L. 1,500,000

— 1864 — — — — — L. 1,000,000

Totale L. 3,200,000

Si procede alla discussione del progetto di legge per costruzione di un bacino di carenaggio nel porto di Messina: Spesa straordinaria sui bilanci 1862, 63, 64 del ministro dei lavori pubblici.

Nessuno chiedendo la parola, la discussione generale è chiusa.

I due articoli seguenti vengono senza discussione approvati.

Art. 1. È autorizzata la straordinaria spesa nuova di lire 1,500,000 per la formazione di un bacino di carenaggio nel porto di Messina.

Art. 2. Verrà stanziata nel bilancio del ministro dei lavori pubblici in apposito capitolo con designazione corrispondente ripartitamente come segue:

Esercizio 1862 L. 200,000

— 1863 — — — — — L. 400,000

— 1864 — — — — — L. 400,000

— 1865 — — — — — L. 500,000

L. 1,500,000

Si procede alla votazione a scrutinio segreto sul complesso dello schema di legge:

1° Per ampliamento del porto di Napoli;

2° Per costruzione di un bacino di carenaggio nel porto di Messina.

Ma risulta che la Camera non è in numero, per cui si rimette la rinnovazione della votazione all'aperta della seconda tornata.

La seduta è levata alle ore 11, 30 antiche.

Seconda tornata. — Presidenza TROTTA.

La seduta è aperta alle ore 2, 15 pom. per la rinnovazione della votazione a scrutinio segreto sui due progetti di legge succennati.

Risultato della votazione:

Sul primo progetto: ampliamento del porto di Napoli.

Votanti 215

Voti favorevoli 190

Contrari 25

Sul secondo progetto: bacino di carenaggio nel porto di Messina.

Votanti 215

Voti favorevoli 185

Contrari 30

GALLenga da alcuni schieramenti in ordine ad una sua interpellanza messa al ministro dell'interio sul progetto di legge per l'armamento della guardia nazionale.

È all'ordine del giorno il seguito della discussione sullo schema di legge concernente la istituzione della Cassa dei depositi e prestiti.

Il ministro accetta il progetto di legge relativo, modificato dalla Commissione, sugli emendamenti proposti dal deputato Allievi nella tornata del 14 corrente.

Si legge l'articolo primo: « Sono istituiti Cassa di depositi e prestiti nelle seguenti città: Firenze, Milano, Napoli, Palermo, Torino.

« La Cassa della città, dove è la sede del governo ha, nei limiti indicati dalla presente legge, titolo ed ufficio di Cassa centrale.

« Con decreto reale potranno istituirsi Cassa di depositi e prestiti in altre località, con le norme di amministrazione e competenze alle medesime attribuite dalla presente legge.

BERTI PICCATI propone si aggiunga: presso la Direzione del Debito pubblico.

F. S. VEGEZZI propone invece: delle città ove risiede una Direzione del Debito pubblico.

NISCO propone di sopprimere il primo alinea di quest'articolo, che comincia dalle parole: La Cassa della città, ecc.

CRISPI appoggia il proproposito e propone che si ponga al voti l'articolo senza il citato alinea, lo che significherebbe la disammissione del contrario della centralizzazione, che avrà poi da informare tutto il progetto.

ALLIEVI dice che si sono addotti nel nuovo progetto i vantaggi tutti dei due sistemi ed eliminati per quanto fu possibile gli inconvenienti particolari.

NISCO continua a combattere il sistema di centralizzazione, che ha proposto.

SELLA (min. delle finanze) non vede in detto sistema inconveniente veruno applicato entro certi limiti, come è in questo art. Non è possibile poi al ministro abusare della cassa centrale, la quale è affidata ad una Commissione indipendente dal ministro medesimo.

BASTOGI lesse la genesi di questo progetto. Il concetto direttivo fu la massima libertà alle amministrazioni nelle operazioni sottopostamente tuttavia ad un Consiglio di sorveglianza.

In tutte le città d'Italia esistevano sotto nomi diversi delle casse di depositi e prestiti.

Egli non poteva ammettere che le medesime continuassero ad essere diversamente regolate dal loro vecchi statuti. Ecco l'origine del progetto da me presentato.

Eravi un altro inconveniente sorto dopo il fatto delle fusioni. Questo consisteva nella grande somma che si portavano. Il consiglio di sorveglianza dà da me destinato il distribuire equamente le somme. Questo consiglio di sorveglianza è il resto, doveva provvedere ai bisogni di Napoli, per esempio, col denaro di Firenze.

Non c'era in maggiori dettagli, ma non ho potuto a meno di esporre alla Camera, come ho notato il pensiero di questo progetto di legge compilato d'altronde dopo udito l'arrivo di uomini competenti che mi sono fatto un dovere di consultare.

CRISPI insiste nella sua mozione, che venga cioè l'art. posto ai voti senza l'alinea primo.

ALLIEVI sostiene che il progetto da ultimo proposto dalla Commissione è stato criticato non solo da lui, mediante i suoi emendamenti alla medesima rimandati, ma ben anche dalla stessa, in concorso dei ministri.

Per cui il progetto non elaborato non è più figlio esclusivo di lui, quanto del senno della Commissione stessa e dei lumi che gli stessi ministri vi apportarono; alle opinioni emesse dai quali non rade volte arrase per convincimento, come per amore di conciliazione.

NISCO propone un emendamento consistente nel redigere il primo articolo come segue, cioè secondo il tenore dell'originario progetto ministeriale (Bastogi).

Posto ai voti, dopo prova e controprova è accettato.

Art. 1. È istituita una Cassa di depositi e prestiti in ciascuna delle seguenti città:

Bologna, Firenze, Milano, Napoli, Palermo e Torino.

CASARETO propone si aggiunga anche Genova.

SANTA-SANNA anche Cagliari.

MASSARI se si adottano queste aggiunte, lo domanda altrettanto per la città di Bari.

F. S. VEGEZZI (relatore) prega la Camera a non volere aumentare il numero di tali casse oltre alle 6 dell'articolo votato; così per non aumentare le spese di primo impianto, come perché codeste casse di soverchio moltiplicate avranno ben poco da fare per ciascuna.

CASARETO insiste sulla sua proposta fatta a favore di Genova, la quale, paragonata a Bologna, è senza dubbio non inferiore d'importanza sotto nessun aspetto. Quanto all'aumento delle spese o più che si assai più economico lo avvicinare le casse ai depositanti di quello che obbligare questi ultimi ad appropriarsi a quelle.

DEPRETIS (ministro dei lavori pubblici) è d'accordo che i depositanti abbiano bisogno di presentarsi alla Cassa; i depositi si effettuino anche presso una sotto prefettura.

ALLIEVI spiega storicamente la questione che si riferisce all'aver compreso Bologna fra le città in cui fu proposta la istituzione di una Cassa.

Bologna, che non conta nel suo seno una Direzione del debito pubblico non poteva essere, nel concetto della Commissione, se non se ne parla dalla parte del ministro, che non si era potuto che rinchiuso una Direzione del debito pubblico, avrebbe potuto in seguito frutto del beneficio, anche indipendentemente da questa circostanza, di una Cassa di depositi e prestiti.

SELLA (ministro), dice che si rimetta alla Commissione la decisione di fondare casse anche in altre città oltre che nelle sei stabilite.

NISCO dichiara che il 1° articolo della legge essendo ormai stato dalla Camera approvato quale l'oratore lo propone, non è più lecito di ritornarvi. Si aggiunga, se si vuole, un art. 2°, ma non si può mutare in nulla il primo.

ALLIEVI sostiene che non è altrimenti l'intero art. 1° che sia votato, ma semplicemente un emendamento proposto dal proproposito alla prima parte dell'art. primo.

SELLA (ministro). È d'avviso che non si sia votato che un emendamento, che cioè si abbia deciso che le casse abbiano a fondarsi piuttosto in determinate città nominandole, che in altre vincolate alla condizione di rinchiusare una direzione del debito pubblico.

FENZI è d'avviso che assolutamente toll'addizione dell'emendamento Nisco si sia votato il 1° articolo dell'originario progetto ministeriale in sostituzione dell'art. 1° dell'ultimo progetto della Commissione.

PRES. ripete che la questione si può togliere col proporre un secondo articolo.

SELLA è d'avviso che un aggiunto che muti la sostanza dell'art. 1° non sia più permesso, facché con quella che si vota, si sancì un principio che si distruggerebbe con un secondo articolo in senso inverso.

VALERIO propone che la Camera decida se si possa mettere ai voti un art. 2°.

CRISPI richiama le successive fasi della fatta proposte e della votazione seguita, e conclude che per la soluzione della questione, non resta altra via che accogliere o respingere le aggiunte proposte dagli onorevoli Casareto, Santa-Sanna e Massari; ma sul principio che le casse siano più d'una ed autonome, non si può più ritornare per ristabilire una cassa principale o centrale.

MOSCA crede che l'emendamento Nisco non abbia surrogato altro che la prima parte dell'art. 1° dell'ultimo progetto della Commissione. Concludendo che in questo punto si debba consultare la Camera.

CRISPI propone la questione pregiudiziale nel senso che non si possa più ripeter a votare sul primo alinea dell'art. 1° dell'ultimo progetto della Commissione.

Posta ai voti, dopo prova e controprova, la questione pregiudiziale è respinta.

NISCO vorrebbe fossero consultati le non stesseggiati, che hanno fatto il progetto.

PRES. dichiara che gli stenografi non possono essere fedeli alla lettera sempre, come sarebbe d'uopo per giudicare di questo incidente.

NISCO. Allora la questione diventa di buona fede.

MOSCA. Col respingere la questione pregiudiziale, la Camera ha implicitamente deciso la questione nel senso che ella colla votazione dell'emendamento Nisco non ha inteso che sostituire le disposizioni di quella alle analoghe contenute nella prima parte dell'articolo.

VALERIO opina che il primo articolo è votato per intero.

DECESARE sostiene l'uguale opinione.

PRES. risponde che la Camera avendo respinto la questione pregiudiziale, si è già espressa sulla questione principale.

Ora resta a sapere se l'idea alinea è la proposta Casareto, Santa-Sanna, e Massari si debbano fondere in un solo articolo.

CASARETO dice che ha studiato la questione non solamente in teoria, ma anche in pratica e le sue spese, sugli inconvenienti di una cassa lontana; perciò insiste nella mozione, fatta a favore di Genova, dacché l'egual favore fu accordato a Bologna, nei confronti della quale la reclamavano più di quello che ne ha bisogno quella di Genova.

CATTUCCI propone un emendamento consistente che Cassa di deposito e prestiti abbiano ad essere istituite in tutte le città dove hanno una Corte d'appello.

Altri deputati prendono la parola. Ma la confusione e le interruzioni di lungana di udire la loro parola, non si può più continuare.

Si conclude col rinvio alla Commissione.

La seduta è sciolta alle ore 6.







